



Warszawa, dnia 26 listopada 2025 r.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.413.20.11.2025

Danuta Domańska

ul. Sikorskiego 23
10-088 Olsztyn

K O N C E S J A

Nr 664/K/2025-TK

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 35a, art. 36 ust. 3, art. 37 ust. 1 i 2 oraz art. 40 ust. 1, 3 pkt 4 i ust. 8-11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 z późn. zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769), po rozpatrzeniu wniosku o sygnaturze Nr DR.413.20.2025 z dnia 10 sierpnia 2025 r. Danuty Domańskiej zamieszkałej w Olsztynie, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą WYDAWNICTWO FOTO PRESS Danuta Domańska, o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego na kolejny okres oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 278/2025 z dnia 29 października 2025 r.

postanawia się

1. Udzielić **Danucie Domańskiej** zamieszkałej w Olsztynie, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą WYDAWNICTWO FOTO PRESS Danuta Domańska – zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 272/K/2016-TK z dnia 7 marca 2016 r., udzielonej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**Telewizja Olsztyn**” – zwanego dalej „programem”. Program będzie:

- a) oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
- b) rozpowszechniany nie mniej niż 0,5 godziny na tydzień;
- c) miał charakter wyspecjalizowany – informacyjno-publicystyczny;
- d) tworzony zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku Nr TVK0017/06 z dnia 22 maja 2006 r. oraz na podstawie dotychczas wykonywanej koncesji Nr 272/K/2016-TK z dnia 7 marca 2016 r.;

- e) rozpowszechniany w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego, zwanych dalej „sieciami telekomunikacyjnymi”, przy zachowaniu następujących warunków technicznych:

Lp.	Nazwa Operatora zarządzającego siecią	Lokalizacja stacji głównej/ Obszar objęty siecią telekomunikacyjną	Nr z rejestru przeds. telekom.
1.	Vectra S.A.	ul. Sikorskiego 23, Olsztyn/ Olsztyn, Bartoszyce, Lidzbark Warmiński	5568
2.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	ul. Sikorskiego 23, Olsztyn/ Biskupiec, Iława, Mrągowo, Szczytno	180
3.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	ul. Wojska Polskiego 60, Ełk/Ełk	180
4.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	ul. Pocztowa 5, Giżycko/ Gołdap, Giżycko, Kętrzyn, Węgorzewo	180
5.	Intelly Niski Stypułkowski Błaszczuk Sp. j.	ul. Łąkowa 1, Reszel/Reszel, Sątopy, Samulewo	11999
6.	Intelly Niski Stypułkowski Błaszczuk Sp. j.	osiedle Lawendowe 9, Piecki/Piecki	11999
7.	Intelly Niski Stypułkowski Błaszczuk Sp. j.	ul. Pstrowskiego 31, Olsztyn/Olsztyn	11999
8.	Intelly Niski Stypułkowski Błaszczuk Sp. j.	ul. Sportowa 1, Orneta/Orneta, Pieniężno, Miłakowo	11999
9.	Intelly Niski Stypułkowski Błaszczuk Sp. j.	ul. Warszawska 8, Olsztynek/Olsztynek	11999
10.	Macrosat Sp. z o.o.	ul. Wojska Polskiego 7, Barczewo/ Biskupiec, Barczewo, gmina Barczewo, Dywity woj. warmińsko-mazurskie	1706
11.	Macrosat Sp. z o.o.	ul. Kolejowa 6b, Bisztynek/ Bisztynek i gminy; Bisztynek, Bartoszyce, Korsze, Jeziorany, Ryn	1706
12.	Macrosat Sp. z o.o.	ul. Wyszyńskiego 1, Górowo Iławeckie/ Górowo Iławeckie, gminy Górowo Iławeckie (miasto i wiejska)	1706
13.	SGT Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia /Rzeczpospolita Polska	7443
14.	Interaktywny Dom 2 Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia /Rzeczpospolita Polska	11818
15.	Interaktywny Dom Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia /Rzeczpospolita Polska	9364
16.	Intelly J. Niski Sp. j.	ul. Pstrowskiego 31, Olsztyn/Olsztyn	9370
17.	Vectra S.A.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/Rzeczpospolita Polska	5568
18.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/Rzeczpospolita Polska	180
19.	„EVIO” Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/Rzeczpospolita Polska	10810
20.	Evio Polska Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/Rzeczpospolita Polska	9635

2. Koncesja obowiązuje od dnia 23 sierpnia 2026 r. i wygasa z dniem 22 sierpnia 2036 r.

3. Opłata za udzielenie koncesji wynosi **3.077** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt siedem) **złotych** i jest płatna jednorazowo.

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. Danuta Domańska zamieszkała w Olsztynie, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą WYDAWNICTWO FOTO PRESS Danuta Domańska, otrzymała koncesję na kolejny okres Nr 272/K/2016-TK na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Telewizja Olsztyn” w sieciach telekomunikacyjnych.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2025 r. (data wpływu do Biura KRRiT – 11 sierpnia 2025 r.) Danuta Domańska wystąpiła o udzielenie, w trybie określonym w art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji, koncesji na kolejny okres (sygn. DR.413.20.2025).

Wniosek został prawidłowo podpisany.

Koncesja Nr 272/K/2016-TK wygasa z dniem 22 sierpnia 2026 r. – zachowany został więc termin do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres określony w art. 35a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji – zgodnie z którym wniosek należy złożyć nie później niż 12 miesięcy przed wygaśnięciem posiadanej koncesji.

W przypadku złożenia wniosku w trybie art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji do postępowania w sprawie udzielenia koncesji nie stosuje się przepisów art. 34 i 36 ust. 1 i 2.

Odmowa udzielenia koncesji na kolejny okres możliwa jest wyłącznie, gdy w stosunku do nadawcy zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 38 ust. 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji, tj.:

- 1) wydano prawomocne orzeczenie zakazujące nadawcy wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją;
- 2) nadawca rażąco narusza warunki określone w ustawie lub w koncesji;
- 3) działalność objęta koncesją jest wykonywana w sposób sprzeczny z ustawą lub z warunkami określonymi w koncesji, a nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, w wyznaczonym terminie nie usunął stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji lub w ustawie;
- 4) nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, nie rozpoczął rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub trwale zaprzestał wykonywania rozpowszechniania programu za pomocą wszystkich lub niektórych stacji nadawczych - chyba że nadawca wykaże, że opóźnienie rozpoczęcia rozpowszechniania programu lub zaprzestanie rozpowszechniania

programu zostały spowodowane okolicznościami od niego niezależnymi. Za trwałe zaprzestanie rozpowszechniania programu uważa się fakt nierozpowszechniania programu przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy;

- 5) rozpowszechnianie programu powoduje zagrożenie interesów kultury narodowej, bezpieczeństwa i obronności państwa lub narusza normy dobrego obyczaju;
- 6) rozpowszechnianie programu powoduje osiągnięcie przez nadawcę pozycji dominującej w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 7) nastąpi przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) nie stwierdziła, iż w stosunku do nadawcy zachodzą okoliczności wskazane powyżej (określone w art. 38 ust. 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji).

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 29 października 2025 r. uchwałę Nr 278/2025 w sprawie udzielenia, na kolejny okres, koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Telewizja Olsztyn”.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. o sygnaturze akt II GSK 34/06 wskazał, iż „dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych”. Sąd stwierdził, że „informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy – o tym, komu koncesję przyznać”. Sąd podkreślił, iż „Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ”.

Takie rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w pkt. 1 lit. d niniejszej decyzji koncesyjnej, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której organ koncesyjny wyznacza treść koncesji w zakresie dotyczącym struktury nadawanego programu.

Dla zapewnienia nieprzerwanego prawa do rozpowszechniania programu „Telewizja Olsztyn” po wygaśnięciu koncesji Nr 272/K/2016-TK, która obowiązuje do dnia 22 sierpnia 2026 r. termin obowiązywania niniejszej koncesji ustalono od dnia 23 sierpnia 2026 r. do dnia 22 sierpnia 2036 r.

Opłata za udzielenie koncesji została ustalona na podstawie art. 40 ust. 3 pkt 4, ust. 8 i ust. 9 ustawy o radiofonii i telewizji oraz pkt II ppkt 4) Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych w 2025 r. (M.P. z dnia 16 sierpnia 2024 r. poz. 754) i wynosi **3.077** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt siedem) **złotych**.

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczenia opłaty określa się, na podstawie wniosku, w decyzji o udzieleniu koncesji.

Zgodnie z wnioskiem Nr DR.413.20.2025 opłata za udzielenie koncesji jest płatna jednorazowo.

Zgodnie z art. 40 ust. 11 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę albo pierwszą ratę opłaty uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji.

Opłatę należy uiszczyć w terminie sześćdziesięciu dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji, na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji:

NBP O/O w Warszawie
Nr 13101010100095372231000000

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie uchwały KRRiT Nr 278/2025 z dnia 29 października 2025 r., podjętej w związku z wnioskiem Danuty Domańskiej o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sieciach telekomunikacyjnych na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 272/K/2016-TK.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10.000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Realizując wynikający z art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązek informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego wskazuję na obowiązek przestrzegania prawa, a w szczególności art. 6 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), zgodnie z którymi: prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk; zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu; dziennikarz ma obowiązek działania zgodnie z etyką zawodową i zasadami współżycia społecznego, w granicach określonych przepisami prawa; dziennikarz jest obowiązany: zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło; chronić dobra osobiste, a ponadto interesy działających w dobrej wierze informatorów i innych osób, które okazują mu zaufanie; dbać o poprawność języka i unikać używania wulgaryzmów.

Otrzymują:

1. Pani Danuta Domańska, ul. Sikorskiego 23, 10-088 Olsztyn;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.